

## La homeopatía, sus controversias como sistema terapéutico

### Homeopathy, its controversies as a therapeutic system

Ana Beatriz Guedes Acosta<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0009-0007-1951-4940>

Javier Francisco Pérez Ochoa<sup>1</sup> <https://orcid.org/0009-0002-6713-8277>

<sup>1</sup>Hospital Carlos J. Finlay, Departamento de Medicina Natural y Tradicional. La Habana, Cuba.

\*Autor para la correspondencia: [anabetty67@nauta.cu](mailto:anabetty67@nauta.cu)

Recibido: 08/11/2023

Aprobado: 12/12/2023

La reacción del hombre ante las nuevas técnicas o a los nuevos descubrimientos ha sido variada en la historia de la humanidad. En el caso de la medicina, esta ciencia ha tenido tanto a curiosos y personas interesadas en sus beneficios, como a opositores y escépticos, que en ocasiones han llegado a ser hostiles.

El surgimiento de la homeopatía en el siglo XVIII se debe a Christian Friedrich Samuel Hahnemann.<sup>(1,2,3)</sup> La nueva ciencia causó una gran controversia en la comunidad médica de la época. Muchos científicos y médicos la tildaron de pseudociencia, la rechazaron y la consideraron peligrosa para la salud, por la utilización de sustancias altamente diluidas. No obstante, también tuvo sus defensores apasionados. Los métodos médicos convencionales de la época, como el uso del mercurio, las sangrías, las ventosas (distintas a las que conocemos en la actualidad), las sanguijuelas y las trepanaciones, eran inefectivos para determinadas enfermedades, y en la mayoría de los casos tenían un desenlace fatal. En este contexto, fueron varias las personalidades que alegaron que la

homeopatía constituía una forma segura y efectiva de tratar estos padecimientos. Existían varias teorías especulativas sobre las causas de diferentes enfermedades y los recursos terapéuticos eran muy escasos. Durante las epidemias, los médicos carecían de medios para tratar de controlarlas. Las enfermedades que en la actualidad no son un problema de salud significativo, hace algunos años eran causa de muertes. En el caso de las intervenciones quirúrgicas, tenían un alto índice de fallecimientos durante los procedimientos.

La homeopatía tiene una base teórica compleja que se basa en 8 principios: la similitud, la dosis mínima, la patogenesia, la individualidad patológica y medicamentosa, la biocibénetica curativa (*natura morborum medicatrix*), los miasmas (enfermedad genética multifactorial) y la biocibénetica corporal (energía vital o bioenergía). Para comprender mejor estos conceptos, es necesario aplicar un enfoque hermenéutico que permita interpretar los textos clásicos de la homeopatía y analizar su significado histórico y cultural.

Este sistema terapéutico se basa en la observación clínica y la experimentación. Es por ello, que para evaluar críticamente la evidencia empírica que respalda su eficacia, sea necesario recolectar los datos objetivos verificables sobre el efecto de los medicamentos homeopáticos en los pacientes. Luego, estos deben ser analizados estadísticamente para determinar si hay diferencias significativas entre los grupos de tratamiento y el grupo control.

Esta terapia ha sido objeto de debate en la comunidad científica, debido a sus problemas filosóficos, entre los que se encuentra la dilución extrema. Mientras más diluida la sustancia, más potente será su poder curativo. Sin embargo, esto va contra los principios de la química y la física que sugieren que una sustancia tan diluida no puede tener efectos terapéuticos, por lo que los medicamentos homeopáticos son considerados por algunos como placebos. Aunque alópatas y homeópatas no siempre entienden cómo funcionan sus medicamentos, cabe recordar que los principales farmacólogos contemporáneos reconocen que en la actualidad existen muchas drogas prescritas, como la tetraciclina y ciertos antibióticos, cuyo mecanismo de acción permanece desconocido. Es evidente que esta brecha en el conocimiento no ha hecho que los médicos detengan su prescripción.

El enfoque de la medicina convencional alopática es la suposición de que cuanto mayor sea la dosis de un medicamento, más fuertes serán sus efectos. Los médicos y farmacólogos concedores saben que no es así. La *respuesta bifásica de las drogas* plantea que una sustancia puede tener efectos diferentes en el cuerpo dependiendo de las dosis. En bajas dosis tiene un efecto estimulante o terapéutico, mientras que en dosis altas puede tener un efecto depresivo o tóxico. Por ejemplo, la cafeína puede aumentar la energía y mejorar el estado de alerta en dosis bajas, pero altas dosis pueden causar nerviosismo e insomnio.

La *hormesis* es una de las hipótesis para explicar los métodos de la curación homeopática, pequeñas dosis activan lo que altas dosis deprimen, una teoría bioquímica conocida como ley de Arndt-Schulz.<sup>(4)</sup>

Otro problema filosófico es la falta de evidencia empírica. Existen varios estudios sobre su eficacia (ensayos clínicos), pero los resultados han sido contradictorios, no han aportado evidencias suficientes. Esto plantea diferentes interrogantes sobre la validez de los métodos utilizados para evaluar la homeopatía, la aplicación correcta del síndrome mínimo de valor máximo o sobre el dominio adecuado, por parte del investigador, del arte de interrogar para comprender lo que debe ser curado.<sup>(5,6,7)</sup>

Es importante señalar que la medicina convencional puede tener efectos secundarios desagradables debido a las dosis y la concentración de las sustancias utilizadas. En cambio, en la homeopatía, las diluciones dinamizadas son extremadamente altas reduciendo así la posibilidad de efectos.

La medicina convencional con la quimioterapia ha sido también objeto de críticas filosóficas y éticas, por sus efectos secundarios, así como su enfoque agresivo contra el cáncer. No faltan los críticos que plantean que puede ser ineficaz o dañina para algunos pacientes. Pero, al igual que con la homeopatía, algunos pacientes mejoran su estado de salud después de la aplicación del tratamiento.

Hahnemann planteó hace más de un siglo, 213 años atrás, en el primer párrafo de su gran obra *El Órganon de la medicina* que "la elevada y única misión del médico es restablecer la salud de los enfermos que es lo que se denomina curar".<sup>(1)</sup> En última instancia, el médico es responsable de la curación del paciente, hacia ese fin se dirigen

sus acciones, por lo que queda en segundo plano la modalidad que utilice, sea la medicina convencional o la homeopatía, siempre y cuando estas no le causen daño.

La *Digitalis purpurea* es un medicamento utilizado en la alopátia para tratar problemas cardiacos como la insuficiencia cardiaca congestiva. En homeopatía, también se utiliza como remedio natural para tratar los problemas cardiacos, pero con una dilución mucho más alta y dinamizada. Es decir, con un enfoque diferente, considerando no solo los síntomas físicos, sino también los aspectos emocionales y mentales del paciente a tratar. El efecto rebote de los medicamentos convencionales es una propiedad muy peculiar que aparece en pocas personas, cualquier reacción paradójica aparece en solo un reducido número de pacientes, causando efectos adversos graves. Hechos como este nos dirigen a la búsqueda de una medicina personalizada, como ocurre con la homeopatía, en la cual no hay enfermedades, sino enfermos, puesto que son distintas las formas de reaccionar del individuo. El principio de lo semejantes es pilar fundamental en la terapia homeopática y está relacionado directamente con su eficacia. Mientras más similar sea la totalidad sintomática del paciente y la patogénesis del medicamento a indicar, mayor será la eficacia en el resultado del tratamiento. Si volvemos a los clásicos, con la aplicación de un medicamento único y no de complejos homeopáticos, evitaríamos sesgos en la utilización de las terapias. Debemos recordar que, en su mayoría, los complejos homeopáticos no han sido sometidos a patogenesias.

La biocibénetica curativa (*natura morborum medicatrix*) es otro de los principios de la homeopatía que hace alusión a la capacidad de autocuración que posee el organismo, criterio presente desde tiempos remotos en la antigua Grecia con Hipócrates, padre de la medicina y precursor de la ética médica.<sup>(8,9,10)</sup> Hoy la biocibénetica curativa está presente en cada caso de curación, se orienta en el uso de las tecnologías avanzadas para estimular la reparación y regeneración de las células como la terapia con células madre, el uso de la luz, la terapia del sonido y las técnicas orientadas a mejorar el proceso natural de curación.

En sus tiempos, Hahnemann consideraba que los miasmas (enfermedad genética multifactorial) eran consecuencias de un desequilibrio de la energía vital del cuerpo, emanaciones tóxicas provenientes del medioambiente. No estaba muy lejos de la verdad,

puesto que se demostró más tarde la existencia de los microorganismos y su influencia en la aparición de las enfermedades.<sup>(1,3)</sup>

Hoy la homeopatía continúa siendo un enigma, un desafío para la ciencia y para la medicina, aportando controversias, siendo objeto de debates en círculos de médicos y científicos, enfrentando aun el escepticismo. La falta de regulación en algunos países donde cualquier persona puede practicarla sin una capacitación certificada, le ha restado credibilidad. A pesar de esto, la homeopatía sigue siendo muy popular en muchos países y millones de personas en todo el mundo la utilizan como un complemento o como alternativa de la medicina convencional.<sup>(11)</sup>

El hombre de hoy busca terapias menos invasivas y en consonancia con la naturaleza. La medicina, como el hombre, tiene un carácter cíclico. Sus prácticas a lo largo de la historia han evolucionado en respuestas a los cambios tecnológicos y científicos, así como por las necesidades de la sociedad, para poder perpetuar su especie y encontrar en ella la cura de sus males con métodos menos invasivos y duraderos. Las prácticas de la medicina se han transformado para dar respuestas a las tendencias sociales y culturales de la actualidad; como la preocupación por el bienestar emocional y la salud mental, en la cual la homeopatía ha encontrado un espacio.

## Referencias bibliográficas

1. Hahnemann S. Órganon de la medicina. México: Porrúa; 1999.
2. Pichardo SN. La visión más vanguardista en medicina: el Órganon de Samuel Hahnemann. La Homeopatía de México. 2020 [acceso 23/09/2023];89(723):5-16. Disponible en: <https://fi-admin.bvsalud.org/document/view/2kspw>
3. Meneses NRÁ. Fundamentos filosóficos de la medicina homeopática. Colombia: Sello Editorial UNAD; 2019. Vol. n.º 1.
4. Ullmann D. Evidencia científica para la medicina homeopática. La homeopatía de México. 2017 [acceso 23/09/2023];86(711):5-18. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2018/03/880085/evidencia-cientifica-para-la-medicina-homeopatica.pdf>

5. Teixeira MZ. Epidemiología Clínica Homeopática: Premisas y Principios para la Elaboración de Investigación Clínica en Homeopatía. La Homeopatía de México. 2023 [acceso 23/09/2023];92(733);23-46. Disponible en: <http://homeopatiamex.similia.com.mx/index.php/Revista/article/view/335/301>
6. Teixeira MZ. Evidências científicas da episteme homeopática. Revista de Homeopatía. 2011 [acceso:23/09/2023];74(1/2);33-56. Disponible en: <http://www.feg.unesp.br/~ojs/index.php/ijhdr/article/view/421/459>
7. Teixeira MZ. Para aquellos que demandan evidencias científicas de la homeopatía. La Homeopatía de México. 2023 [acceso 23/09/2023];(Ed. Especial 90 aniversario):3-5. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2023/03/1416725/editorial.pdf>
8. Pichardo SN. El Envejecimiento, la enfermedad y la muerte, ¿el fracaso de la vis Medicatrix Natural? La Homeopatía de México. 2019 [acceso 23/09/2023];88(717):5-16. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2021/02/1147292/envelhecimento.pdf>
9. Bohórquez Carvajal JD. De la ciudad enferma. Platón e Hipócrates. Revista Discusiones Filosóficas. 2020 [acceso 23/09/2023];21(37):93-113. Disponible en: <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/discusionesfilosoficas/article/view/4351/4000>
10. Pustiglione M, Goldenstein E, Chencinsky M. Homeopatía: una breve descripción de esta especialidad médica. La Homeopatía de México. 2023 [acceso 23/09/2023];(Ed. Especial 90 aniversario):6-18. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2023/03/1416726/homeopatia-una-breve-descripcion-de.pdf>
11. González JF. La homeopatía en el mundo, estado actual y perspectivas. La Homeopatía de México. 2013 [acceso 23/09/2023];(Ed. Conmemorativa 80 aniversario):42-47. Disponible en: <https://biblat.unam.mx/es/revista/la-homeopatia-de-mexico/articulo/la-homeopatia-en-el-mundo-estado-actual-y-perspectivas>

### Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existen conflicto de intereses.